

*Н.Н. Цуканов,*

доктор юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

***ОБ ОДНОМ ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ  
ВЕЩЕСТВ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА***

Одна из наиболее острых проблем, возникающих при применении сотрудниками органов наркоконтроля административной ответственности за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, связана с отсутствием у правоприменителя возможности точного установления места и времени совершения соответствующего правонарушения. Если при применении ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ этот вопрос может быть решен благодаря очевидцам правонарушения, при выявлении правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ, противоправным оказывается уже само появление несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, в общественном месте, то при реализации ст. 6.9 КоАП РФ нерешенность данного вопроса ставит правоприменителя почти в безвыходное положение.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, служит потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача – их противоправное введение лицом в свой организм.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Следовательно, необходимым условием применения административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, служит точное установление места, даты, времени противоправного потребления лицом наркотического средства или психотропного вещества, а также субъективного отношения данного лица (в форме прямого или косвенного умысла) к этим действиям и наступившим последствиям в виде состояния одурманивания, вызванного употреблением указанных средств и веществ.

Установить данные обстоятельства очень часто оказывается невозможным, если лицо, в отношении которого ведется производ-

ство по делу об административном правонарушении, оказывает противодействие путем многократного изменения показаний, отказывается от дачи показаний, пользуясь положениями ст. 51 Конституции РФ, либо просто не помнит событие правонарушения.

Невозможность решения данного вопроса приводит к тому, что применение ст. 6.9 КоАП РФ нередко осуществляется на практике путем подмены исходных понятий. В таких случаях в материалах дела указываются дата, время и место не употребления наркотического средства или психотропного вещества, а выявления признаков его наличия в организме человека.

Применение в данном случае административной ответственности за появление лица в состоянии наркотического опьянения без учета его вины может означать объективное вменение и привести к неправильному применению административной ответственности. Так, помимо медицинского вмешательства наличие в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов может быть связано со следующими обстоятельствами: во-первых, лицо употребило наркотическое средство за пределами территории Российской Федерации; во-вторых, лицо употребило наркотическое средство до, а факт опьянения выявлен после наступления шестнадцатилетнего возраста; в-третьих, наркотическое средство или психотропное средство введено насильно либо путем обмана в целях: а) вовлечения лица в употребление наркотических средств, б) доведения будущей жертвы преступления до беспомощного состояния, в) опорочить лицо, спровоцировать применение к нему мер правового принуждения (например, злоумышленник, зная о предстоящем тестировании лица, подмешивает ему в пищу психотропное вещество).

Во всех перечисленных случаях отсутствуют основания для применения административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ. В то же время с учетом правоприменительной практики гарантировать, что лицо в итоге не будет привлечено к административной ответственности, нельзя.

Кроме того, подмена момента совершения моментом выявления административного правонарушения естественным образом создает предпосылки для неправильного определения даты окончания срока давности привлечения лица к административной ответственности и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Не может рассматриваться в качестве способа решения данной проблемы использование формулировки «в неустановленное время в неустановленном месте», поскольку согласно ч. 1 ст. 24.1

КоАП РФ всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела служит задачей производства по делам об административных правонарушениях. Назначение наказания может состояться лишь после ее решения.

Не устраняет проблемы и включение в срок давности по конкретному делу об административном правонарушении периода выведения соответствующего наркотического средства или психотропного вещества из организма человека. В частности, в результате медицинского освидетельствования правоприменитель не получает сведений о давности употребления лицом соответствующего наркотического средства или психотропного вещества. Однако, принимая во внимание время выведения его из организма, можно предположить, что соответствующее средство или вещество было употреблено не позднее указанного периода. Например, если в 10:00 15 марта в организме человека выявлен амфетамин, то, руководствуясь ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ (Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица), можно было бы сделать заключение, что правонарушение было совершено в 10:00 12 марта (максимальное время обнаружения амфетамина в организме человека – 72 часа). Однако такой вариант не способствует решению вопроса о месте совершения правонарушения и наличии вины правонарушителя.

С учетом состояния действующего законодательства к числу мер, которые сегодня могут быть эффективно применены сотрудниками органов наркоконтроля, следует отнести:

1) применение ст. 6.9 КоАП РФ в случаях, когда сотрудники имеют возможность точного установления места и времени совершения противоправных действий (например, при выявлении наркопритона, при даче признательных показаний правонарушителя и т.д.);

2) применение ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ в случаях, когда незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ происходит в общественном месте;

3) применение ст. 20.22 КоАП РФ в случаях, когда наркотические средства, психотропные вещества употребляются несовершеннолетними в возрасте до шестнадцати лет в общественных местах, а также в случае появления таких несовершеннолетних в общественных местах в состоянии опьянения (здесь моментом правонарушения выступает не момент употребления, а момент появления несовершеннолетнего в общественном месте в состоянии опьянения).

В имеющихся условиях эффективным способом решения данной проблемы могло бы стать внесение в КоАП РФ следующих изменений:

– наделение сотрудников органов наркоконтроля правом возбуждать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ («Появление в общественных местах в состоянии опьянения»). Для этого необходимо внести соответствующее дополнение в п. 83 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ;

– изложение ст. 20.21 КоАП РФ в следующей редакции:

«Статья 20.21. Появление в общественных местах в состоянии опьянения

1. Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи –

влечет наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2. Появление в общественном месте в состоянии одурманивания, вызванном незаконным потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача – влечет...».

Внесение предлагаемых изменений в ст. 20.21 КоАП РФ позволит, во-первых, придать сложившейся, вполне обоснованной с точки зрения здравого смысла правоприменительной практике легальный характер, при этом в случае установления места, даты, времени незаконного потребления наркотического средства или психотропного вещества без назначения врача, а также умышленной формы вины – дополнительно будет применяться ст. 6.9 или ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ; во-вторых, снизить вероятность правоприменительных ошибок, которые могут иметь весьма трагические последствия. Сегодня основанием для обвинения лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, служит обнаружение в организме человека наркотического средства (психотропного вещества) либо его метаболитов в концентрации, превышающей величину погрешности, характерную для используемого инструментария. Как уже отмечалось, это обстоятельство может быть не связано с фактом совершения лицом правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 или ст. 20.20 КоАП РФ.